

Rúbricas de Evaluación de paper

Rubrics	5	4	3	2	1
Contexto: Valore la efectividad del trabajo en la demostración de sólidos conocimientos del área y relacionados. Valore e incluya sugerencias específicas sobre literatura faltante.	Profundo conocimiento del área que se vincula efectivamente con la contribución del artículo	Conocimiento aceptable del área; se vincula con la contribución del artículo	Incompleto, pero con referencias útiles del área; parcialmente conectado con la contribución del artículo	Referencias incompletas o conexión débil con la contribución del artículo	Poca o ninguna referencia vinculada al área o contexto inconexo con la contribución del artículo
Significancia: Valore y resume cuán importante es el trabajo y que tanto contribuye en el campo de acreditación o educación en ingeniería.	Muy importante; de impacto amplio o muy significativo	De impacto medible o significativo	Algún impacto o significancia	Limitada; algunos aspectos interesantes	Contribución bastante limitada
Relevancia: Valore y explique cómo el trabajo está alineado con las áreas de interés del Simposio ICACIT.	Altamente relevante	Apropiado y bien enfocado	Apropiado y aceptablemente enfocado	Parcialmente relevante, pero no enfocado	Irrelevante
Calidad Académica: Valore y resume cómo el trabajo demuestra el rigor apropiado y refleja la profundidad al plantear prácticas novedosas en su institución u otras. Un artículo de alto impacto en esta categoría es uno que desarrolla ideas nuevas e interesantes en el contexto de la investigación en curso o presenta un análisis preliminar de datos empíricos.	La investigación es metodológicamente sólida, el fundamento teórico es bueno y el análisis/discusión es de alta calidad	La teoría y los métodos relevantes son aplicados con algunas limitaciones	Usa teoría y métodos de análisis; sin embargo, hay detalles poco claros	Los fundamentos teóricos son débiles y existen fallas en los argumentos o análisis.	La investigación parece problemáticamente estructurada y el análisis/discusión es difícil de interpretar
Lenguaje y Expresión: Valore y evalúe la organización, el lenguaje y las expresiones utilizadas en el artículo.	Excelente, uso ejemplar del lenguaje resaltando la calidad de la contribución	Bueno, apropiado tal como es	Aceptable, pero puede necesitar alguna revisión	Lenguaje pobre, poco probable que se puedan hacer las mejoras suficientes	Muy difícil de entender
CONFIANZA DEL REVISOR: Por favor, indique el nivel de dominio vinculado al contenido del artículo.	Experto	Alto	Medio	Bajo	Ninguno
EVALUACIÓN GENERAL: Esto debe reflejar la evaluación de todas las secciones.	Aceptado		Aceptado con revisiones		Rechazado